



راهنمای تکمیل فرم ارزشیابی عملکرد فعالیتهای پژوهشی دانشگاهها و دانشکده های علوم پزشکی
و خدمات بهداشتی ، درمانی کشور در سال 1393

تاریخ آخرین ویرایش : اسفند ۱۳۹۲

به نام خدا

مقدمه :

ضمن سپاس و تشکر فراوان از بذل توجه و حسن همکاری مدیران و کارشناسان محترم دانشگاههای علوم پزشکی کشور در اجرای مشارکتی فرایند ارزشیابی آنلاین فعالیتهای پژوهشی سال ۱۳۹۲ در حوزه علوم پزشکی به استحضار می رساند ، بر اساس آخرین تصمیمات اتخاذشده ، **تغییراتی در ارزشیابی سال ۱۳۹۳ در راستای ارتقای کیفی شاخص های ارزشیابی صورت گرفته است .** لذا ضمن تاکید بر توجه هر چه بیشتر بر ارتقاء سطح کیفی پژوهش های علوم پزشکی و پرهیز از مستند سازی در این حوزه ، اعلام می دارد که از ابتدای سال ۱۳۹۳ ارزشیابی با توجه به شاخص های ذیل به صورت روزآمد انجام می شود . در ضمن بر طبق نتایج نظر سنجی بعمل آمده و همچنین جلسه معاونین محترم پژوهشی در اسفند ماه ۱۳۹۲ ، ارزشیابی برخی از شاخص ها از سال ۱۳۹۴ ، **اجرای می گردد .** بدیهی است اجرای این مهم نیازمند همکاری و مشارکت فعال کلیه بخشهای درگیر در ارزشیابی علی الخصوص کارشناسان محترم ارزشیابی دانشگاه ها را خواهد داشت . قابل ذکر است با توجه به سیاستهای کلان پژوهشی کشور مبنی بر به روز بودن اطلاعات و لزوم گزارش گیری روزآمد ، ضروری است کلیه اطلاعات پژوهشی به طور کامل و روزانه در سامانه درج گردد تا امکان گزارش گیری ادواری حسب ضرورت فراهم گردد.

تعاریف :

دانشگاه/دانشکده علوم پزشکی :

منظور از دانشگاه/دانشکده علوم پزشکی در این فرم کلیه حوزه های تحت پوشش و وابسته به دانشگاه اعم از حوزه های ستادی ، مراکز تحقیقاتی مصوب ، واحدهای تحت پوشش و جمعیت تحت پوشش می باشد که به اختصار دانشگاه گفته می شود .
توجه مهم : پیرو دستورالعمل شماره ۸۹/۳/۱۰۶۷ پ/ص مورخ ۸۹/۷/۲۶ این معاونت در خصوص کلیه شاخصها و مستندات در دانشگاههای علوم پزشکی کشور امتیازات صرفا به مواردی تعلق می گیرند که در آنها نام و عنوان کامل دانشگاه مطابق با دستورالعمل فوق الذکر درج شده باشد :

Iran, نام شهر, University of Medical Sciences, نام دانشگاه علوم پزشکی

به عنوان نمونه :

Hormozgan University of Medical Sciences, Bandar abbas, Iran.

Hormozgan University of Medical Sciences, Bandar abbas, I.R.Iran.

- همچون سنوات گذشته در مواردی که نویسنده یا نویسندگان بیش از یک affiliation را در مقاله ذکر کرده باشند ، تنها نخستین مورد، ملاک تصمیم گیری خواهد بود به استثنای مواردی که نخستین آدرس ذکر شده مربوط به دانشگاهها یا موسسات علمی پژوهشی خارج از کشور و یا دانشگاههای داخلی باشد که توسط معاونت تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت مورد ارزیابی قرار نمی گیرند . در این صورت نخستین آدرس داخلی در نظر گرفته خواهد شد. همچنین قابل ذکر است، چنانچه نام مرکز تحقیقاتی یا گروه آموزشی مورد نظر نیز در آدرس درج شده باشد لازم است با استاندارد اشاره شده در راهنمای ارزشیابی فعالیتهای پژوهشی مراکز تحقیقات علوم پزشکی کشور مطابقت داشته باشند.
- بر اساس اطلاع رسانی صورت گرفته و هماهنگی با دانشگاهها در ارزشیابی سال ۹۳ تنها موارد آدرس دهی استاندارد قابل قبول خواهند بود و بر خلاف ارزشیابی سنوات گذشته سایر موارد ارائه شده از سوی دانشگاه چه در قالب اشکالات نوشتاری ، ترتیب ، عدم ذکر نام کامل دانشگاه ، اشاره به واحدهای تحت پوشش دانشگاه نظیر بیمارستان یا مراکز تحقیقاتی بدون ذکر نام دانشگاه ، نداشتن لفظ علوم پزشکی ، نام ایران و ... پذیرفته نخواهد شد.
- در مورد مقالاتی که بیش از یک نویسنده مسوول دارند تنها اولین نویسنده مسوول ملاک تصمیم گیری خواهد بود.

- چنانچه نویسنده ای به عنوان نویسنده اول مقاله آدرس یکی از دانشگاهها و همان نویسنده به عنوان نویسنده مسوول آدرس دانشگاه دیگری را در مقاله ذکر کرده باشد، این مقاله ، به استناد آدرس دهی این نویسنده ، تنها به عنوان نویسنده اول محسوب خواهد شد و مورد دوم هیچ امتیازی را برای دانشگاه نخواهد داشت.

اطلاعات عمومی :

جدول بودجه های دانشگاه :

بودجه طرحهای مصوب : منظور مجموع کل بودجه طرحهای مصوب سال ارزشیابی شامل مجموع بودجه طرحهای تحقیقاتی دانشگاه و مراکز تحقیقاتی دارای ردیف مستقل بودجه ، تامین شده توسط دانشگاه و بودجه جذب شده از داخل یا خارج کشور که در مصوبات شورای پژوهشی دانشگاه یا قرارداد طرحها قید شده است، می باشد (برحسب میلیون ریال) .

بودجه طرحهای منطبق با اولویت : منظور مجموع کل بودجه طرحهای مصوب سال ارزشیابی که توسط دانشگاه و مراکز تحقیقاتی دارای ردیف مستقل بودجه و یا از منابع خارج از دانشگاه (داخل یا خارج کشور) ، تامین شده و با عناوین اولویتهای پژوهشی دانشگاه منطبق بوده اند می باشد(برحسب میلیون ریال) .

بودجه پژوهشی مراکز تحقیقاتی : منظور بودجه های مصوب پژوهشی مراکز تحقیقاتی دارای ردیف مستقل بودجه دانشگاه (براساس کتاب قانون بودجه سال ۱۳۹۳ ، می باشد) برحسب میلیون ریال) . ضمنا بودجه باقی مانده از سال قبل نباید در محاسبه آورده شود.

بودجه پژوهشی دانشگاه : منظور بودجه پژوهشی مصوب دانشگاه (براساس کتاب قانون بودجه سال ۱۳۹۳ - برنامه تحقیقات دانشگاهی برحسب میلیون ریال) می باشد . ضمنا بودجه باقی مانده از سال قبل نباید در محاسبه آورده شود .

کل بودجه دانشگاه و مراکز تحقیقات : کل بودجه مصوب دانشگاه و مراکز تحقیقات دارای ردیف مستقل بودجه (براساس کتاب قانون بودجه سال ۱۳۹۳) شامل بودجه بهداشتی ، درمانی ، آموزشی ، پژوهشی ، عمرانی و ... می باشد (برحسب میلیون ریال) .

در خصوص موارد فوق لازم است طی زمان اعلام شده از طریق اخبار مندرج در سامانه کلیه موارد توسط کارشناس ارزشیابی دانشگاه به دقت تکمیل و مستندات ذکر شده در قالبهای ارائه شده (نظیر فرمهای اکسل مربوط به بودجه طرحهای در راستای اولویت) تکمیل و ارسال گردند.

جدول اعضای هیئت علمی :

اعضاء هیات علمی : شاغلین خدمات آموزشی، پژوهشی دانشگاهها ، اعضا هیات علمی نامیده می شوند و مراتب خدمت آنها عبارتند از : مربی ، استادیار ، دانشیار ، استاد و یا پژوهشیار، پژوهشگر ، رهبری پژوهش و استاد پژوهش که بیش از شش ماه در سال ارزشیابی در دانشگاه فعالیت داشته اند .

مستندات مورد نیاز:

- لیست اعضای هیات علمی آموزشی و پژوهشی که در سال ارزشیابی در سامانه الکترونیکی ارزشیابی توسط دانشگاه ورود اطلاعات می گردد.
- تصویر نامه تاییدیه معاونت پشتیبانی یا آموزشی دانشگاه که در سال ارزشیابی در سامانه الکترونیکی ارزشیابی بارگذاری گردد.

پژوهشگر تطبیق یافته:

تعداد پژوهشگر تطبیق یافته بصورت زیر محاسبه می گردد :

یک دوم تعداد دانشجویان PhD و دستیاران فوق تخصص + یک سوم تعداد دستیاران مقطع تخصص + یک سوم تعداد دانشجویان کارشناسی ارشد + یک دوازدهم تعداد دانشجویان دکترای عمومی + یک سوم تعداد کل هیئت علمی آموزشی + تعداد کل هیئت علمی پژوهشی + تعداد کل محققین غیرهیئت علمی مراکز تحقیقاتی

این محاسبه بر اساس اطلاعات ورودی دانشگاه توسط نرم افزار محاسبه خواهد شد.

طرحهای مصوب :

طرح مصوب طرحی است که توسط شورای پژوهشی دانشگاه ، مراکز تحقیقاتی دارای ردیف مستقل بودجه و یا توسط سایر کمیته ها براساس تفویض اختیار شورای پژوهشی دانشگاه در سال ارزشیابی تصویب شده و بودجه آن توسط دانشگاه یا یک سازمان دیگر داخلی یا خارجی تامین شده باشد.

تبصره ۱: طرحهای با عبارت " تصویب شد " در صورتجلسات پژوهشی دانشگاه ، بعنوان طرح مصوب منظور می شود .

مستندات مورد نیاز:

- تکمیل دقیق تمامی صفحات فرم اکسلی که به عنوان الگو در سامانه ارزشیابی در بخش مربوطه گذاشته شده است.

طرحهای ارجاع شده به کمیته اخلاق :

منظور تعداد طرحهایی است که از شورای پژوهشی دانشگاه به کمیته اخلاق دانشگاه در طی سال ارزشیابی ارجاع شده است .

توجه : لازم است اطلاعات مربوط به طرحهای مصوب شورای پژوهشی دانشگاه شامل طرحهای ارجاع شده به کمیته اخلاق، طرحهای بنیادی، طرحهای توسعه ای ، طرحهای کاربردی، و طرح های نظام سلامت در جدول مربوطه به دقت تکمیل گردد. بدیهی است تعداد کل طرحهای بنیادی، طرحهای توسعه ای ، طرحهای کاربردی، و طرح های نظام سلامت در جدول مربوطه باید برابر با تعداد کل طرحهای مصوب در سال ارزشیابی باشد.

جدول وضعیت محققین غیر هیات علمی مراکز تحقیقات و دانشجویان مقاطع کارشناسی ارشد به بالا:

محققین غیر هیات علمی مراکز تحقیقات : محقق غیر هیات علمی مراکز تحقیقات به افرادی اطلاق می گردد که حداقل دارای مدرک دکترای حرفه ای یا کارشناسی ارشد بوده و طبق ضوابط قانون استخدامی کشور (رسمی ، پیمانی ، طرحی، شرکتهای یا قراردادی) بیش از ۶ ماه در سال ارزشیابی در مرکز فعالیت تحقیقاتی نمایند.

دانشجویان مقاطع کارشناسی ارشد به بالا : به دانشجویانی اطلاق می گردد که در سال ارزشیابی حداقل یک ترم در مقاطع دکتری عمومی و کارشناسی ارشد به بالا در دانشگاه مشغول به تحصیل بوده اند.

مستندات مورد نیاز:

- تکمیل اطلاعات مربوط به جدول وضعیت محققین غیر هیات علمی مراکز تحقیقات و دانشجویان مقاطع کارشناسی ارشد به بالا طی زمان اعلام شده توسط دانشگاه (بدیهی است در غیر این صورت مسوولیت از دست دادن امتیاز در شاخصهای وابسته به این اطلاعات نظیر ماموریت مداری ، به عهده دانشگاه خواهد بود.)
- بارگذاری احکام کارگزینی محققین غیر هیئت علمی استخدامی (پیمانی، رسمی، طرحی) و یا قرارداد همکاری این محققین که به صورت قرار دادی با مرکز همکاری می نمایند در محل تعیین شده در سامانه.
- ارسال تصویر تاییدیه معاونت آموزشی دانشگاه از طریق محل مشخص شده در سامانه .

تبصره ۱: لازم است اطلاعات ارائه شده از سوی دانشگاه در این قسمت با مستندات و اطلاعات ارائه شده جهت مراکز تحقیقات تحت پوشش دانشگاه کاملا همخوانی داشته باشد . بر این اساس شایسته است به ویژه در خصوص همخوانی تعداد محققین غیر هیات علمی ارائه شده در فرم ارزشیابی دانشگاه با مجموع ارقام ارائه شده در ارزشیابی مراکز تحقیقات تحت پوشش دقت لازم مبذول گردد.

محور حاکمیت و رهبری

۱. سامانه علم و فناوری در سال ۱۳۹۳: (حد اکثر ۶۰۰ امتیاز)

سامانه ملی مدیریت اطلاعات علم و فناوری پیوستگاه داده‌های علمی و پژوهشی تولید شده در داخل کشور می‌باشد. این شبکه اطلاعاتی ابزار و جایگاهی برای یکپارچه‌سازی اطلاعات افراد، سازمان‌ها و نهادها و نشریات علمی کشور فراهم می‌آورد. این شبکه در اصل یک منبع دست اول و یک مرکز ایجاد پیوند است که تنها ابرداده‌های اطلاعات (مثل نام نویسنده، عنوان نشریه و ...) را دریافت و ذخیره کرده و بر اطلاعات نهایی ارایه شده در سایر پایگاه‌های اینترنتی تاکید می‌کند.

تبصره ۱: امتیاز این شاخص توسط مرکز توسعه و هماهنگی اطلاع رسانی پزشکی معاونت تحقیقات و فناوری محاسبه و اعلام می‌گردد لذا ضروری است در خصوص هر گونه سوال یا ابهام و نیز ارائه مستندات مورد لزوم حسب مورد با دفتر مربوطه هماهنگی های لازم به عمل آید.

۲. عملکرد دانشگاه در زمینه نشریات علمی پژوهشی :

امتیاز این شاخص برابر است با مجموع امتیازات بند های الف و ب و ج .

الف) انتشار به موقع نشریات : (برحسب عنوان نشریه)

نحوه محاسبه امتیاز :

(دو برابر تعداد نسخه های نشریات سال ارزشیابی که به هنگام منتشر شده اند) - (سه برابر تعداد نسخه های نشریات سال ارزشیابی که به هنگام منتشر نشده اند)

ب) نسبت نشریاتی که چکیده آنها به سامانه ملی علم و فناوری ارسال شده است :

نحوه محاسبه امتیاز :

تعداد نشریات سال ارزشیابی موجود در وب سایت * ۲ - تعداد نشریات سال ارزشیابی ناموجود در وب سایت

ج) تعداد نشریاتی که در پایگاه های معتبر نمایه شده اند :

نحوه محاسبه امتیاز :

به ازای هر نشریه دانشگاه که در پایگاه های گروه یک نمایه شده است ۲۰ امتیاز تعلق می گیرد .
به ازای هر نشریه دانشگاه که در پایگاه های گروه دو نمایه شده است ۱۰ امتیاز تعلق می گیرد .

گروه یک: ISI Web of Science (ISI), Medline (Pubmed),
گروه دو: Chemical Abstracts, EMBASE, Scopus, Cinahl, PsychInfo

تبصره ۱: امتیاز شاخص عملکرد دانشگاه در زمینه نشریات علمی پژوهشی کشور محاسبه و اعلام می گردد لذا ضروری است در خصوص هر گونه سوال یا ابهام و نیز ارائه مستندات مورد لزوم حسب مورد با دفتر مربوطه هماهنگی های لازم به عمل آید.

شاخص های ارزشیابی نشریات علوم پزشکی در سال ۱۳۹۴:

الف - نمایه سازی مجلات در سال ارزشیابی :

- در گروه یک (ISI) : به ازای هر مجله ۴۰ امتیاز
- در گروه دو (Pubmed , medline) : به ازای هر مجله ۳۰ امتیاز
- در گروه سه (Scopus , Embase , Cinhal, Psych Info, Chemical abstract) : به ازای هر مجله ۲۰ امتیاز

ب - انتشار منظم مجلات :

(دو برابر تعداد نسخه های نشریات سال ارزشیابی که به هنگام منتشر نشده اند) - (سه برابر تعداد نسخه های نشریات سال ارزشیابی که به هنگام منتشر شده اند)
تبصره : امتیاز منفی هر مجله حداکثر تا کف صفر امتیاز برای آن مجله محاسبه می شود .

ج - سایت و نرم افزار فعال و استاندارد :

- سایت و نرم افزار کاملا فعال و استاندارد : ۱۰ امتیاز برای هر مجله
- سایت و نرم افزار تا حدودی فعال و استاندارد : ۵ امتیاز برای هر مجله
- سایت و نرم افزار غیر فعال و غیر استاندارد : صفر امتیاز

د - تعداد استنادات :

به تعداد استنادات انجام شده به مقالات منتشر شده توسط هر مجله طی دو سال قبل میلادی (سال قبل و ماقبل ارزشیابی) بر اساس گزارش پایگاه Scopus امتیاز تعلق می گیرد .

نحوه محاسبه امتیاز :

۰,۲ (دو دهم) امتیاز به ازای هر استناد

3. عملکرد دانشگاهها در خصوص اخلاق در پژوهش : (جدید)

ارزشیابی در این قسمت شامل دو بخش :

الف - ارزشیابی کمیته های اخلاق در پژوهش دانشگاهی و

ب - عملکرد دانشگاه در خصوص رعایت اخلاق در انتشار آثار پژوهشی

می باشد .

الف. ارزیابی کمیته‌های اخلاق در پژوهش دانشگاهی (حداکثر ۳۰۰ امتیاز: ۲۰۰ امتیاز اصلی و ۱۰۰ امتیاز تشویقی)

شاخص‌های ارزشیابی کمیته‌های اخلاق در پژوهش دانشگاهی بر اساس دستورالعمل جدید "تشکیل، سطح بندی و شرح وظایف کمیته‌های اخلاق در پژوهش‌های زیست پزشکی" تدوین شده که پس از تایید وزیر بهداشت، درمان و آموزش پزشکی به کلیه دانشگاه‌های علوم پزشکی و مراکز ذیربط ابلاغ خواهد شد، لذا تا اطلاع ثانوی ارزشیابی بر اساس دستورالعمل خودارزیابی سال ۱۳۹۰-۱۳۹۲ اجرا خواهد گردید.

ب. عملکرد دانشگاه در خصوص رعایت اخلاق در انتشار آثار پژوهشی (حداکثر ۲۰۰ امتیاز: ۱۰۰ امتیاز اصلی و ۱۰۰ امتیاز تشویقی):

تعاریف سوء رفتار پژوهشی:

- **Fabrication (جعل):** شامل ساخت، ثبت و انتشار داده یا نتایج یک تحقیق به صورتی که تمام یا بخشی از داده یا نتایج مذکور اصلا وجود نداشته باشد.
- **Falsification (تحریف):** شامل تغییر یا حذف عمدی داده‌ها، مراحل و روش مطالعه، تجهیزات و موارد مورد استفاده در مطالعه و یافته‌های تحقیق به صورتی که با داده یا یافته‌های واقعی متفاوت باشد.
- **Plagiarism (سرقت ادبی):** سرقت ادبی نوشته و یا اعتبار شخص دیگر شامل کپی کردن کامل یا بخشی از نوشته، مقاله و یا پروپوزال یک فرد دیگر بدون استناد و ارجاع مناسب به صاحب آن. لازم به ذکر است سرقت ادبی (plagiarism) بیش از یک پاراگراف (۵-۶ خط متوالی) که براساس نظر کارشناسان، مصداق کپی‌برداری تلقی شود، مورد استناد خواهد بود.
- **Duplication (دو نسخه‌نویسی):** ارائه‌ی یک مقاله‌ی کامل یا بخشی از مقاله‌ی چاپ شده توسط نویسنده، جهت چاپ مجدد در مجله‌ای دیگر، بدون افشای چاپ قبلی به مجله‌ی جدید. لازم به ذکر است که چاپ مقاله به دوزبان مختلف و در دو مجله‌ی متفاوت، در صورت آگاهی مجله‌ی دوم بلامانع است.

الف - برنامه‌ریزی و ایجاد سازوکار مناسب برای پیشگیری از تخلفات پژوهشی در دانشگاه شامل، ابلاغ بخش‌نامه‌ها در خصوص رسیدگی به سوءرفتار پژوهشی از طرف رییس دانشگاه به همه‌ی مراکز ذیربط (حداکثر ۵۰ امتیاز)

نحوه‌ی محاسبه امتیاز:

- به ازای ابلاغ بخش‌نامه از طرف رییس دانشگاه در خصوص رسیدگی به سوءرفتار پژوهشی به همه‌ی مراکز تحقیقاتی، اعضای هیأت علمی، دانشجویان، کمیته‌ی انضباطی دانشجویان، کمیته‌ی انتظامی اعضای هیأت علمی و کمیته‌ی رسیدگی به تخلفات کارکنان تا سقف ۳۰ امتیاز تعلق می‌گیرد.
- در صورتیکه بخش‌نامه‌ی مذکور در بردارنده‌ی اعلام محل وصول گزارشات و شکایات مربوط به موارد مشکوک به سوء رفتار پژوهشی و نحوه رسیدگی به اینگونه موارد باشد به ازای هر مورد ۱۰ امتیاز و تا سقف ۲۰ امتیاز به این بخش تعلق خواهد گرفت.

مستندات مورد نیاز :

- تصویربخش نامه های ارسال شده

ب - استفاده از نرم افزارهای کنترل سوء رفتار پژوهشی (plagiarism & duplication) و بررسی مقالات دانشگاه از نظر بروز سوء رفتارهای پژوهشی

مستندات مورد نیاز :

شامل گزارش کاملی است که در بردارندهی نوع نرم افزار، نحوهی استفاده و تعداد مقالات بررسی شده توسط آن، درصد plagiarism، اقدامات صورت گرفته در برخورد با تخلفات کشف شده و معرفی کارشناس و یا کاربر مربوطه به کمیته ملی اخلاق در پژوهش می باشد.

نحوه محاسبه امتیاز:

حداکثر امتیاز ۵۰ می باشد .

لازم است ۱۰۰٪ مقالات دانشگاه ، توسط نرم افزار مذکور مورد بررسی قرار گرفته باشد، به ازای هر ۱۰٪ کاهش در درصد مقالات بررسی شده، ۱۰ امتیاز از این بخش کسر خواهد گردید .

تبصره ۱: به ازاء هر مورد از تخلفات پژوهشی (plagiarism, duplication, falsification and fabrication) در مقالات منتشر شده به نام دانشگاه که براساس دستورالعمل " رسیدگی به تخلفات پژوهشی " توسط دانشگاه احراز و برخورد لازم صورت گیرد، ۲۵ امتیاز به امتیازات اخلاق تا سقف ۱۰۰ امتیاز تشویقی افزوده خواهد شد و مستند مربوط در این بخش، شامل گزارش کامل مورد تخلف و نحوهی برخورد با آن می باشد.

تبصره ۲: درصد معینی از مقالات منتشر شده هر دانشگاه به صورت تصادفی توسط کمیته ملی اخلاق در پژوهش های زیست-پزشکی مورد بررسی قرار خواهد گرفت و به ازاء هر مورد تخلف پژوهشی مسجل شده که قبلا توسط کمیته ملی اخلاق دانشگاهی به کمیته ملی اعلام نشده باشد، ۱۰۰ امتیاز از امتیازات تولید دانش دانشگاه کسر می گردد.

۴. عملکرد دانشگاهها در جذب منابع خارجی جهت انجام طرحهای تحقیقاتی : (جدید)

طرحهای مصوب شورای پژوهشی (به همراه موافقتنامه های مربوطه) در سال ارزشیابی که منجر به جذب بودجه از منابع خارج از کشور شده باشد، قابل ذکر است جهت هر Grant متناسب با بودجه جذب شده، امتیاز مجزا محاسبه می گردد.

نحوه محاسبه امتیاز :

امتیاز طرحهای فوق برحسب کل بودجه مصوب قید شده در قرارداد بوده که به ازاء هر هزار دلار ۳ امتیاز تعلق می گیرد .
تبصره: میزان بودجه تجهیزات و مواد مصرفی جذب شده از منابع خارجی (در قالب طرح یا موافقتنامه)، پس از برآورد ریالی (به ازاء هر ۳۰۰ میلیون ریال) محاسبه خواهد گردید.

مستندات مورد نیاز :

۱. تصویر مصوبه شورای پژوهشی دانشگاه/ دانشکده
۲. تصویر موافقتنامه و قرارداد (با امضای بالاترین مقام طرفین قرارداد)
۳. پروپوزال طرح
۴. اسناد معتبر مربوط به دریافت تجهیزات و مواد مصرفی جذب شده از منابع خارجی
۵. اسناد مالی معتبر دریافت بودجه از منابع خارج از کشور

تبصره: در صورتیکه بودجه از منابع خارج از کشور طی چند نوبت دریافت می گردد، امتیاز بر اساس دریافت اولین سند مالی معتبر که نشاندهنده دریافت مبلغ باشد، برحسب کل بودجه ذکر شده در تفاهم نامه تخصیص می یابد. شایان ذکر است این امتیاز تنها یکبار به کل بودجه مورد توافق اختصاص می یابد.

۵. نحوه همکاری در اجرای ارزشیابی سالانه فعالیت‌های پژوهشی دانشگاه : (حداکثر ۱۰۰ امتیاز و حداقل ۱۰۰ - امتیاز)

نحوه محاسبه امتیاز :

این امتیاز متعاقب بررسی مدارک و مستندات ارزشیابی دانشگاه ، براساس میزان اختلاف امتیاز محاسبه شده مورد تائید معاون پژوهشی دانشگاه با امتیاز محاسبه شده از سوی کمیته ارزشیابی فعالیت‌های پژوهشی دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور به شرح ذیل محاسبه می گردد :

- چنانچه امتیاز محاسبه شده مورد تائید معاون پژوهشی دانشگاه با امتیاز محاسبه شده از سوی کمیته ارزشیابی فعالیت‌های پژوهشی دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور برابر باشد ، حداکثر امتیاز (۱۰۰ امتیاز) تعلق خواهد گرفت و در غیر این صورت ، به ازای هر ۱٪ اختلاف ، ۱۰ امتیاز منفی تعلق خواهد گرفت . قابل ذکر است که مقدار عددی امتیاز منفی محاسبه شده از حداکثر امتیاز این بند که ۱۰۰ امتیاز است کسر می شود و عدد حاصل، امتیاز دانشگاه در این قسمت خواهد بود . نکته قابل توجه دیگر اینکه ؛ حداقل امتیاز این بند ۱۰۰- می باشد .

محور ظرفیت سازی

۶. همایش هر نوع اجتماعی است که برای ارائه نتایج تحقیقات برگزار می گردد.

- همایش بین المللی یا منطقه ای :

همایشی است که به تصویب هیئت وزیران رسیده باشد و حداقل ۵ نفر از ۳ کشور خارجی در آن مشارکت علمی داشته باشند . (هر مورد ۱۰۰ امتیاز)

مستندات مورد نیاز:

- تصویر مصوبه هیئت وزیران که به صراحت نام دانشگاه به عنوان برگزار کننده همایش در آن ذکر شده باشد.
- تصویر صفحه اول کتابچه خلاصه مقالات که نام و برچسب دانشگاه بر روی آن مشهود باشد

تبصره ۱: در خصوص این شاخص با توجه به اهمیت شاخص در محاسبه امتیاز مقالات ارائه شده در همایش‌های بین المللی لازم است حتما طی زمان تعیین شده از طریق سامانه مستندات تکمیل گردد . بدیهی است در غیر این صورت امکان بازبینی مستندات فراهم نخواهد بود.

تبصره ۲: چنانچه نام بیش از یک دانشگاه در مصوبه هیات وزیران ذکر شده باشد به هر یک از آنها امتیاز کامل تعلق خواهد گرفت.

تبصره (جدید): از آنجاییکه در نظر است آیین نامه مربوط به برگزاری همایش های بین المللی تغییرات اساسی یابد لذا تا تصویب و ابلاغ آن ، همایش های بین المللی کمافی السابق امتیاز دهی شده و پس از ابلاغ آیین نامه ، دستورالعمل نحوه ارزیابی و امتیازدهی بازنگری خواهد شد .

- همایش کشوری :

همایشی است که دارای امتیاز بازآموزی بوده و فراخوان آن به شکل کشوری صورت گرفته باشد. (به ازای هر روز ۵ امتیاز)

مستندات مورد نیاز:

- تصویر مجوز امتیاز بازآموزی
- تصویر مستندات مربوط به فراخوان کشوری
- تصویر صفحه اول کتابچه خلاصه مقالات که نام و برچسب دانشگاه بر روی آن مشهود باشد
- تصویر مستندات مربوط به مشارکت انجمنهای علمی (در صورت همکاری انجمنهای علمی در برگزاری همایش)

حد اکثر امتیاز بر حسب تیپ دانشگاه:

- دانشگاههای تیپ ۱ حداکثر ۱۰۰ امتیاز
- دانشگاههای تیپ ۲ حداکثر ۷۰ امتیاز
- دانشگاههای تیپ ۳ حداکثر ۵۰ امتیاز

تبصره ۱: به همکاری دانشگاه در برگزاری همایش در صورتی که نام دانشگاه در کتابچه خلاصه مقالات یا پوستر همایش ذکر شده باشد به عنوان دانشگاه همکار، ۵۰٪ امتیاز تعلق میگیرد.

تبصره ۲: در صورت مشارکت اجرایی یا مالی انجمنهای علمی در برگزاری همایش، امتیاز محاسبه شده در ضریب ۱/۲۵ ضرب خواهد شد.

۷. کسب رتبه های برتر در جشنواره ها:

این جشنواره ها شامل رازی، خوارزمی، فرهنگستان علوم پزشکی (جایزه استاد دکتر نورالدین هادوی)، علامه طباطبایی، بانک اسلامی می باشد.

- شامل معرفی محققین، نشریات، مقالات برتر و یا واحدهای تحت پوشش دانشگاه اعم از حقیقی یا حقوقی در جشنواره های فوق می باشد.

نحوه محاسبه امتیاز :

- کسب رتبه اول: ۱۰۰ امتیاز
- کسب رتبه دوم: ۷۰ امتیاز
- کسب رتبه سوم: ۵۰ امتیاز

مستندات مورد نیاز:

- تصویر گواهی و یا کتابچه جشنواره مبنی بر معرفی محققین، نشریات و یا واحدهای تحت پوشش دانشگاه در جشنواره های یاد شده

تبصره ۱: در این قسمت فقط به موارد مندرج در کتابچه جشنواره امتیاز تعلق می گیرد لذا از ارائه سایر موارد نظیر نامه، معرفی نامه، گواهی و ... پرهیز شود.

۸. کسب رتبه ۱٪ دانشمندان برتر جهان : (جدید)

شامل دانشمندان عضو هیات علمی دانشگاهها می باشد که در سال ارزشیابی بر اساس داده های پایگاه **ESI** به عنوان ۱٪ برتر دانشمندان جهان معرفی شده اند.

نحوه محاسبه امتیاز :

به ازای هر مورد ۲۰۰ امتیاز تعلق می گیرد.

۹. تربیت نیروی انسانی محقق: (جدید)

شامل کلیه پذیرفته شدگان دوره های **PhD by Research** می باشد که در سال ارزشیابی (آخر نیم سال اول تحصیلی) توسط مراکز وابسته به دانشگاه ثبت نام شده اند .

تبصره ۱: در سال ۱۳۹۳ ، که سال اول محاسبه این شاخص می باشد ، تعداد ثبت نام شدگان به صورت تجمعی محاسبه می گردد . خواهشمند است جدول مربوطه در سامانه به تفکیک نفر سال از مراکز تحت پوشش جمع آوری و تکمیل گردد .

نحوه محاسبه امتیاز:

تعداد دانشجویان ثبت نام شده **PhD by Research** ضربدر ده .

تبصره ۲: در صورتیکه دانشجوی ثبت نام شده دارای مدرک دکترای حرفه ای باشد ضریب مربوطه ۱۲ خواهد بود .

راه اندازی آزمایشگاههای جامع سلامت : (سال ۱۳۹۴)

در ارزشیابی سال ۹۴ به راه اندازی آزمایشگاههای جامع سلامت توسط دانشگاههای علوم پزشکی امتیاز تعلق می گیرد .

ارزیابی این آزمایشگاهها در دو بخش شامل :

الف- راه اندازی ، توسعه ، فراهم ساختن تجهیزات و...

ب - رضایتمندی از خدمات ارائه شده

می باشد .

نحوه محاسبه امتیاز :

- راه اندازی ، توسعه و تجهیز : ۱۵۰ امتیاز

- رضایتمندی : ۱۵۰ امتیاز

مستندات :

نحوه ارزیابی ، مستندات مورد نیاز و جزییات مربوطه متعاقبا اطلاع رسانی می گردد .

محور تولید دانش

۱۰. کتاب تالیفی:

کتابی است که توسط محقق دانشگاه نوشته شده باشد و دارای مصوبه شورای انتشارات دانشگاه باشد و حداقل ۱٪ مراجع نتیجه پژوهشهای نویسنده باشد.

در امتیاز دهی کتب تالیفی، که حد اکثر آن برای هر کتاب ۲۵ امتیاز خواهد بود، لازم است حداقل ۱٪ از منابع کتاب حاصل پژوهش نویسنده یا نویسندگان باشد.

تبصره ۱: در ارزیابی کتاب نام و برچسب دانشگاه بر روی جلد کتاب الزامی است.

تبصره ۲: ارزیابی کتاب تالیفی (کاغذی یا الکترونیکی) بر حسب اعتبار محتوا، کیفیت و کمیت اثر و اعتبار ناشر صرفاً برای موارد چاپ اول صورت خواهد گرفت.

تبصره ۳: درسنامه ها و کتبی که شامل تعاریف فوق نگردند مورد ارزیابی قرار نخواهند گرفت.

تبصره ۴ (جدید): به کتبی که حاصل جمع آوری مقالات بوده و **peer review** نمی شوند، هیچگونه امتیازی تعلق نمی گیرد.

تبصره ۵ (جدید): در ارزشیابی سال ۱۳۹۳، فهرست کاملی از کتب مرجع که مورد تایید معاونت آموزشی و هیات برد می باشد ملاک امتیاز دهی خواهد بود (متعاقباً اطلاع رسانی می گردد).

تبصره ۶ (جدید): کتب مرجع مورد تایید، که فصل یا فصولی از آن توسط اعضای هیات علمی دانشگاه نوشته شده باشد به ازای هر فصل ۲۵ امتیاز تعلق می گیرد.

مستندات مورد نیاز:

- تصویر مصوبه شورای انتشارات دانشگاه
- تصویر جلد کتاب حاوی نام و برچسب دانشگاه
- اصل کتاب تالیف شده جهت ارائه به کمیته ارزشیابی که نام و برچسب دانشگاه بر روی آن مشهود باشد

دو مورد اول طی زمان تعیین شده ضمن تکمیل فرمهای اطلاعات کتب تالیفی دانشگاهها در محل تعیین شده، از طریق سامانه بارگذاری خواهد شد. اصل کتب نیز بر حسب لیست تصادفی اعلام شده متعاقب ارزیابی اولیه ارسال خواهد گردید. بدیهی است در صورت عدم ارسال موارد در زمان تعیین شده امتیاز این شاخص برای کلیه کتب اعم از موارد مندرج در فهرست در خواست ارسال و بقیه، صفر لحاظ خواهد شد.

۱۱. ارجاع به مقاله دانشگاه در کتب مرجع:

- با توجه به عنوان شاخص، به هر مورد ارجاع در **کتب مرجع مورد تایید (بند ۵-۱۰)** منتشر شده در سال ارزشیابی **۱۰ امتیاز** تعلق می گیرد.

مستندات مورد نیاز:

- ارایه اصل یا لینک کتاب جهت بررسی در کمیته ارزشیابی الزامی است.
- تصویر منابع کتب مورد نظر که نام مقاله در آن قید شده باشد.
- تصویر صفحه اول مقالاتی که در منابع کتاب ذکر شده است و نام دانشگاه در آن قید شده باشد.

۱۲. نوآوری، اکتشاف، اختراع، بومی سازی فناوری و ... :

این شاخص مشتمل بر موارد ذیل می باشد :

- اختراع، اکتشافات، بومی سازی فناوری و ارائه تکنولوژی جدید است که بر مبنای طرح مصوب مرکز یا دانشگاه انجام شده و توسط مراجع معتبر و دارای صلاحیت به ثبت رسیده باشد.
- راهنماهای بالینی و ارزیابی های فناوری سلامت مدون که مورد تأیید معاونت درمان یا معاونت سلامت وزارت بهداشت باشند.
- محصولات ساخته شده در مراکز رشد یا محصولات ارائه شده در بازار که دارای ثبت اختراع باشند

مستندات مورد نیاز (لازم) :

- تکمیل فرم مشخصات ثبت اختراع، نوآوری و بومی سازی فناوری در محل مربوطه در سامانه
 - پروپوزال طرح تحقیقاتی مصوب مرتبط
 - مصوبه شورای پژوهشی مرکز / دانشگاه
 - برگه ثبت اختراع به تاریخ سال ارزشیابی
 - مستندات مربوطه به ثبت بین المللی اختراع (در صورت ثبت اختراع بین المللی)
 - مستندات و لینک مربوطه به مقالات چاپ شده حاصل از ثبت اختراع، نوآوری و بومی سازی فناوری
 - تأییدیه مراجع ذیصلاح شامل:
- * مرجع معتبری که تأیید کند اختراع برای اولین بار در ایران و جهان صورت پذیرفته است (یک تأییدیه)
- * مراجع معتبری که تأیید کننده اهمیت موضوع در حل مشکل، ارزیابی اجرایی شدن، میزان کاربری و یا صنعتی شدن آن، وضعیت موضوع و پیش بینی آینده موضوع باشد (حداقل سه تأییدیه)

مستندات مورد نیاز (تکمیلی)

- مستندات مربوط به خلاصه مقالات ارائه شده در کنفرانس
 - مستندات مربوط به تجاری سازی (فروش حق استفاده از موضوع و یا فروش یا صادرات کالا) و دستیابی به بازارهای بین المللی
 - مستندات مربوط به فروش ایده یا دانش مورد نظر در سطح داخلی و یا خارجی موضوع
- تبصره ۱: ارائه فرم تکمیل شده به انضمام مستندات مورد نیاز از طریق سامانه الزامی می باشد.
- تبصره ۲: قابل ذکر است ارائه تصویر مقاله چاپ شده حاصل از نوآوری، اکتشاف، اختراع ثبت شده و بومی سازی فناوری در مجله علمی پژوهشی به نام دانشگاه جهت آغاز فرایند بررسی و داوری شرط لازم می باشد.

۱۳. مقالات ارائه شده در همایشهای داخلی :

در این بخش به خلاصه مقالات داخلی که توسط اعضای هیات علمی، محققین، کارشناسان، دانشجویان و ... ارائه یا چاپ شده باشد، امتیاز کسب می نماید. نحوه امتیاز دهی ارائه مقالات بشرح ذیل می باشد :

نحوه محاسبه امتیاز :

ارائه مقاله بصورت پوستر و سخنرانی: هر مورد ۵/ امتیاز

مستندات مورد نیاز :

- تکمیل فرم اطلاعاتی مندرج در سامانه

۱۴. مقالات ارائه شده در همایشهای خارجی یا بین المللی :

صرفاً خلاصه مقالات خارجی یا بین المللی که توسط اعضای هیات علمی، محققین، کارشناسان، دانشجویان و ... ارائه یا چاپ شده باشد، امتیاز کسب می نماید. نحوه امتیاز دهی ارائه مقالات بشرح ذیل می باشد :

۱. ارائه سخنرانی جامع به صورت سخنران مدعو در خارج از کشور (هرمورد ۱۰ امتیاز)

۲. ارائه سخنرانی جامع به صورت سخنران مدعو در همایش های بین المللی داخل کشور (هرمورد ۵ امتیاز)

۳. ارائه مقاله به صورت سخنرانی (هرمورد ۳ امتیاز)

۴. ارائه مقاله به صورت سخنرانی که در ISI به صورت Proceeding ایندکس شده باشد (هرمورد ۴ امتیاز)

۵. ارائه مقاله به صورت پوستر که در ISI به صورت Proceeding ایندکس شده باشد (هرمورد ۳ امتیاز)

۶. ارائه مقاله به صورت سخنرانی که در ISI به صورت Abstract meeting ایندکس شده باشد (هرمورد ۳ امتیاز)

۷. ارائه مقاله به صورت پوستر که در ISI به صورت Abstract meeting ایندکس شده باشد (هرمورد ۲ امتیاز)

۸. ارائه مقاله به صورت پوستر (هرمورد ۰/۵ امتیاز)

مستندات مورد نیاز :

- تکمیل فرم اطلاعاتی مندرج در سامانه (در خصوص مواردیکه نیازمند درج لینک مربوطه می باشد دقت نظر لازم مبذول شود)
تبصره ۱: در ارزشیابی سال ۱۳۹۳، به خلاصه مقالاتی که از اول اپریل سال ۲۰۱۴ به بعد ارائه شده باشند، امتیاز تعلق می گیرد.
تبصره ۲: هر یک از خلاصه مقالات ارائه شده از سوی دانشگاهها تنها در یکی از گروههای هفتگانه فوق الذکر قابلیت ارائه و کسب امتیاز خواهد داشت.

۱۵. مقالات منتشر شده :

- مقالات ایندکس نشده منتشر شده در مجلات علمی خارجی (کاغذی) و مجلات علمی پژوهشی داخلی (کاغذی و

الکترونیک) مصوب کمیسیون نشریات علوم پزشکی کشور و وزارت علوم، تحقیقات و فناوری :

این شاخص شامل تعداد مقالات ایندکس نشده منتشر شده در مجلات علمی خارجی (کاغذی و نیز الکترونیک) و مجلات علمی - پژوهشی داخلی مصوب کمیسیون نشریات علوم پزشکی کشور می باشد. با توجه به اینکه هدف از ارزشیابی بررسی فعالیتهای دانشگاه می باشد لذا صرفاً به مقالاتی که نام دانشگاه بر اساس نکات اشاره شده در مقدمه همین دستورالعمل در آن قید شده باشد، امتیاز تعلق می گیرد (هر مقاله ۵ امتیاز).

تبصره ۱ (جدید): در خصوص مقالات ایندکس نشده خارجی غیر الکترونیک تنها به مواردی که توسط ناشرین معتبر چاپ شده باشد امتیاز

تعلق می گیرد (هر مورد حداکثر ۵ امتیاز).

امتیاز	محل نمایه شدن مقالات
25+(IF*3)	ISI
۲۵	Medline / Pubmed
۱۵	Chemical Abstract, Scopus , Biological Abstract, Embase,
۱۰	مقالات چاپ شده در مجلات ایندکس شده در سایر نمایه نامه های تخصصی
۵	مقالات چاپ شده در مجلات معتبر ایندکس نشده خارجی از نوع چاپی
۵	مقالات چاپ شده در مجلات علمی - پژوهشی ایندکس نشده داخلی از نوع چاپی و الکترونیک

- مقالات منتشر شده در مجلات ایندکس شده در نمایه نامه های معتبر علمی

با توجه به اینکه هدف از ارزشیابی بررسی فعالیتهای دانشگاه می باشد لذا صرفاً به مقالاتی که نام دانشگاه بر اساس نکات اشاره شده در مقدمه همین دستورالعمل در آن قید شده باشد، امتیاز تعلق می گیرد. بر این اساس قابل ذکر است چنانچه در مقاله ای تنها نام یک یا تعدادی از مراکز تحقیقاتی یا بیمارستانها و سایر واحدهای تحت پوشش دانشگاه بدون قید نام دانشگاه مربوطه، ذکر شده باشد، ارائه آن مقاله در ارزشیابی دانشگاه امتیازی را کسب نخواهد نمود. همچنین در خصوص مقالات منتشر شده در مجلات علمی پژوهشی داخلی که در نمایه نامه های معتبر بین المللی نمایه می شوند، دارا بودن مصوبه کمیسیون نشریات علوم پزشکی کشور از سوی نشریه الزامی می باشد.

۱۵-۱- نحوه محاسبه امتیاز مقالات :

امتیاز مقالات طبق جدول امتیازدهی محاسبه می شود.

- به امتیاز مقالات چاپ شده در مجلات علمی ایندکس شده در نمایه نامه بین المللی ISI دارای Impact factor سه برابر

IF اضافه می شود.

۱۵ - ۲- انواع مقالات و امتیازات آن جهت نویسنده مسئول ویا اول :

▪ Original article : مطابق با امتیازات کامل بند ۱-۱۵

▪ Economical Review/ Review article (شامل مقالات ارزیابی اقتصادی ، هزینه اثر بخشی ، هزینه منفعت و ...) : در مجلات

ایندکس شده در ISI/Pubmed ، امتیاز آن پس از محاسبه مطابق با بند ۱-۱۵ در ۱,۴ ضرب می گردد.

▪ Research letter / case report : مطابق با یک سوم امتیازات بند ۱-۱۵

▪ short or Brief communication/ Rapid communication/Brief report , ... : مطابق با یک دوم امتیازات بند ۱-۱۵

▪ Letter to editor و Author reply و Editorial : مطابق با یک چهارم امتیازات بند ۱-۱۵.

▪ تبصره (جدید): در صورتی که مقالات **editorial** در مجلات ایندکس شده در **Pubmed** و **ISI** چاپ شوند معادل

یک دوم امتیازات بند ۱۵-۱ امتیاز می گیرد.

۱۵-۳- نویسنده دوم و بعد: ۷۰ درصد امتیازات بند ۱۵-۱

۱۵-۴- مقالات استخراج شده از پایان نامه‌ها: عبارتست از مقاله‌ای که در متن آن به موضوع پایان نامه و این نکته که مقاله منتج از پایان نامه ... می‌باشد اشاره شده باشد. با توجه به هدف ارزشیابی که بررسی فعالیت‌های دانشگاه می‌باشد. لذا صرفاً مقالاتی قابل قبول است که نام دانشگاه نیز علاوه بر نام دانشجو در آن قید شده باشد. توجه: ضروری است در متن مقاله به این موضوع که مقاله استخراج شده از پایان نامه ... می‌باشد اشاره شده باشد.

نحوه محاسبه امتیاز:

قابل ذکر است مقالات استخراج شده از پایان نامه‌ها در محور تولید دانش تنها یک بار امتیاز کسب می‌نمایند. به این معنا که پس از محاسبه امتیاز مقاله مطابق با ضوابط مندرج در دستورالعمل محور تولید دانش، امتیاز هر مقاله در ضریب $1/15$ ضرب می‌گردد.

مستندات مورد نیاز:

- فایل pdf مقاله به طور کامل
- High Light نمودن جمله ای از مقاله که به این موضوع که مقاله استخراج شده از پایان نامه ... می‌باشد اشاره کرده باشد.
- مشخص نمودن نام دانشجو
- لینک مقاله به منظور تشخیص محل نمایه شدن آن

۱۵-۵- **مقالات مشترک با سایر کشورها (جدید):** عبارتست از مقاله ای که با همکاری یک یا چند کشور نوشته شده و در افیلیشن های آن، آدرس نویسندگان خارجی موجود باشد. جهت امتیازدهی هر مقاله مشترک با یک یا چند کشور (به جز مقالات فارسی زبان)، امتیاز مقاله در ضریب $1,1$ ضرب می‌گردد.

تبصره: در صورتیکه ضرایب مختلفی در محاسبه امتیاز یک مقاله قابل اعمال است، تنها بیشترین ضریب اعمال می‌گردد.

۱۵-۶- لازم به ذکر است، صرفاً به چاپ مقالات امتیاز تعلق می‌گیرد و در صورت ارائه پذیرش مقاله، امتیازی تعلق نخواهد گرفت.
۱۵-۷- مقالات منتشر شده در ضمیمه (Supplement) و یاپیوست نشریات علمی - پژوهشی داخلی با ارائه مجوز کمیسیون نشریات پزشکی (در صورتیکه مقالات مربوط به کنگره یا سمینار نباشد) قابل قبول می‌باشد. (در مورد مجلات علمی، پژوهشی تخصصی حداکثر یک ویژه نامه به ازای هر ۴ شماره قابل قبول است). **در این مجلات حداکثر ۲۰ درصد مقالات چاپ شده دانشگاه / دانشکده امتیاز کسب می‌نماید و مابقی مقالات فاقد امتیاز می‌باشند.**

۱۵-۸- به مقالات چاپ شده در مجلات الکترونیکی خارجی که در نمایه نامه های معتبر ایندکس شده اند مطابق بند ۱۵-۱ امتیاز تعلق می‌گیرد و مقالات منتشر شده در سایر مجلات ایندکس نشده الکترونیکی خارجی دارای امتیاز نمی‌باشد.
۱۵-۹- مقالات منتشر شده در مجلات الکترونیکی داخلی صرفاً با مجوز کمیسیون نشریات قابل قبول است.
۱۵-۱۰- قابل ذکر است که به مقالات غیر پژوهشی و بازآموزی امتیازی تعلق نمی‌گیرد.

۱۵-۱۱- حداکثر ۵۰٪ مقالات چاپ شده در مجله علمی پژوهشی فارسی و خارجی زبان دانشگاه/دانشکده در یکسال می تواند امتیاز کامل را کسب نمایند. چنانچه این میزان بیش از ۵۰٪ باشد به ۵۰٪ ما بقی **یک چهارم** امتیاز تعلق می گیرد.

مستندات مورد نیاز:

- در ارزشیابی سال ۹۳، مقالات دانشگاه توسط سامانه و بر اساس افیلیشن استاندارد در بانک مقالات وارد شده و تنها مواردی که سامانه قادر به جستجوی آن نبوده است توسط دانشگاه و با هماهنگی سامانه اضافه خواهد شد.

تبصره ۱: در خصوص مقالات منتج از پایان نامه که از سال ۱۳۹۳ در همین قسمت و با ضریب ۱،۱۵ امتیاز آنها لحاظ خواهد شد، بارگذاری مستند دال بر منتج شدن مقاله از پایان نامه به صورت تصویر فایل اصلی مقاله که در یکی از قسمتها نظیر مواد و روشها یا تشکر و قدردانی دقیقاً منتج شدن مقاله از پایان نامه قید شده و این مطلب توسط دانشگاه با رنگ متفاوت هایلایت شده است الزامی است. قابل ذکر است در صورت عدم ارائه چنین مستندی یا در صورتیکه فایل مربوطه بدون هایلایت کردن این عبارت ارسال شود، داوران الزامی به مطالعه کامل مقالات نداشته و امتیاز آن برای دانشگاه محسوب نخواهد شد.

تبصره ۲: لازم است کلیه مستندات نظیر مستندات منتج شدن مقاله از پایان نامه و ... در نخستین بار تکمیل مدارک ارسال گردد زیرا در صورت فراهم بودن امکان اصلاح موارد مورد نظران داوران، امکان پذیرش موارد جدید وجود نخواهد داشت.

تبصره ۴: در ارزشیابی سال ۱۳۹۳، در خصوص مقالات خارجی به مقالاتی که از اول اپریل سال ۲۰۱۴ به بعد چاپ شده باشند، و در خصوص مقالات داخلی به آن دسته از مقالات که از ابتدای فروردین ۱۳۹۳ چاپ شده باشند، امتیاز تعلق می گیرد.

تبصره ۵: در خصوص مجلات داخلی که به زبان انگلیسی منتشر می شوند معیار تصمیم گیری تاریخ میلادی انتشار مجله خواهد بود.

تبصره ۶: قابل ذکر است در ارزشیابی فعالیتهای پژوهشی سال ۱۳۹۳، به مقالات منتشر شده در مجلات دوماهنامه **March-April سال** ۲۰۱۴ امتیاز تعلق خواهد گرفت.

۱۶- ارجاع به مقالات منتشر شده به نام دانشگاه (جدید)

بر مبنای گزارش پایگاه **Scopus**، به مجموع تعداد ارجاعات در سال ۲۰۱۴، به مقالات دانشگاه/دانشکده امتیاز تعلق می گیرد. این ارجاعات تنها در صورتی دارای امتیاز خواهند بود که در مجلات ایندکس شده در **ISI** بوده و دارای **IF** باشند.

تبصره: مقالات اصلی (Cited papers) منتشره شده توسط دانشگاه می بایست دارای افیلیشن استاندارد تایید شده دانشگاه باشد.

نحوه کسب امتیاز

(Impact Factor مجله × ۲)

• ارجاع در مجلات دارای **Impact Factor (ISI)**

بارگذاری مستندات مورد نیاز

ارائه لینک معتبر مقاله از سایت **Scopus** که در آن نام دانشگاه/دانشکده مشهود باشد.

تحقیقات دانشجویی

۱۷. همایش های دانشجویی :

شامل همایشها ، کنگره ها و سمینارهایی است که در سال ارزشیابی ، توسط اعضای کمیته تحقیقات دانشجویی برگزار شده باشد. همایش های دانشجویی به دو صورت همایش های دانشگاهی و کشوری امتیاز دهی می گردد.

نحوه محاسبه امتیاز :

چنانچه همایش در سطح دانشگاه برگزار گردیده باشد : به ازای هر مورد ۵ امتیاز (با سقف یک همایش در سال)
چنانچه سمینار در سطح کشور برگزار گردیده باشد(برگزاری همایش سالیانه دانشجویان علوم پزشکی کشور) که به صورت یک همایش در سال می باشد و امتیاز آن ۱۰۰ خواهد بود .
در مواردیکه سمینار کشوری به صورت بین المللی برگزار گردد (با تأیید کمیته کشوری تحقیقات دانشجویی) به آن ۱۰۰ امتیاز تعلق می گیرد.

مستندات مورد نیاز :

- تصویر مستندات مربوط به فراخوان و اطلاع رسانی
- کتابچه خلاصه مقالات

در مورد همایش های کشوری و بین المللی علاوه بر مستندات فوق الذکر ، ارایه تاییدیه کمیته کشوری تحقیقات دانشجویی الزامی می باشد.

۱۸. کسب رتبه های برتر در جشنواره رازی و خوارزمی :

شامل معرفی محققین جوان ، محققین دانشجو ، کمیته تحقیقات دانشجویی برتر و ... در هر یک از بخشهای دانشجویی جشنواره های یادشده می باشد.

نحوه محاسبه امتیاز :

کسب رتبه اول کمیته تحقیقات دانشجویی در هر تیپ : ۱۰۰ امتیاز
کسب رتبه دوم کمیته تحقیقات دانشجویی در هر تیپ : ۷۰ امتیاز
کسب رتبه سوم کمیته تحقیقات دانشجویی در هر تیپ : ۵۰ امتیاز
به ازای کسب رتبه برتر محققین جوان یا محققین دانشجو عضو کمیته تحقیقات دانشجویی دانشگاه علوم پزشکی ۵۰ امتیاز تعلق خواهد گرفت .

مستندات مورد نیاز :

- تصویر گواهی صفحه مربوطه در کتابچه جشنواره رازی
- تصویر گواهی و یا صفحه مربوطه در کتابچه جشنواره خوارزمی مبنی بر معرفی دانشجو در جشنواره یاد شده
- گواهی عضویت دانشجو در کمیته تحقیقات دانشجویی دانشگاه

۱۹. طرح های مصوب کمیته تحقیقات دانشجویی :

طرح مصوب کمیته تحقیقات دانشجویی طرحی است که مجری اول آن دانشجو بوده و توسط شورای پژوهشی دانشگاه یا شورای پژوهشی کمیته تحقیقات دانشجویی دانشگاه براساس تفویض اختیار شورای پژوهشی دانشگاه در سال ارزشیابی تصویب شده و **بودجه آن حداقل پنج میلیون ریال** بوده که توسط دانشگاه یا یک سازمان دیگر داخلی یا خارجی تامین شده باشد . لازم بذکر است که طرح های تحقیقاتی کمیته تحقیقات دانشجویی، می بایست **پایان نامه دانشجویی نباشند**.

نحوه محاسبه امتیاز :

- در مورد طرحهای مصوب کمیته به شرطی که قرارداد با دانشجو منعقدشود ، حداکثر ۱۰ امتیاز تعلق می گیرد .
- در مورد طرحهای مصوب کمیته در مواردی که با استاد راهنما قرارداد منعقد گردد ، حداکثر ۸ امتیاز تعلق می گیرد.

توجه :

- سقف تعداد طرح های تحقیقات دانشجویی در دانشگاه های تیپ یک ۱۵۰ طرح
- سقف تعداد طرح های تحقیقات دانشجویی در دانشگاه های تیپ دو ۱۰۰ طرح
- سقف تعداد طرح های تحقیقات دانشجویی در دانشگاه های تیپ سه ۷۵ طرح

مستندات مورد نیاز :

- تصویر صورتجلسه شورای پژوهشی دانشگاه مبنی بر تصویب طرح دانشجویی متعلق به کمیته تحقیقات دانشجویی یا تصویر صورتجلسه شورای پژوهشی دانشگاه مبنی بر تفویض اختیار تصویب طرحهای پژوهشی توسط کمیته تحقیقات دانشجویی دانشگاه.
- تصویر صورتجلسات شورای پژوهشی کمیته تحقیقات دانشجویی دانشگاه (در سال ارزشیابی) که در آن طرحهای مصوب بامازیک رنگی مشخص و شماره گذاری شده باشند .
- تصویر پروپوزال طرح که در آنها نام دانشجو به عنوان مجری اول با مازیک رنگی مشخص شده باشد.
- تصویر قرارداد و مستندات مالی (صورت جلسه کمیته مالی دانشگاه و ...)
- تأییدیه معاونت پژوهشی - آموزشی دانشگاه ، مبنی بر طرح تحقیقاتی دانشجویی

قابل ذکر است شاخص های مربوط به محور تحقیقات دانشجویی در ارزشیابی فعالیت های پژوهشی سال ۱۳۹۳ توسط واحد کمیته کشوری تحقیقات دانشجویی مرکز توسعه و هماهنگی تحقیقات و فناوری این معاونت محاسبه و اعلام می گردد. لذا ضروری است در خصوص هر گونه تغییر در تعاریف و نحوه امتیاز دهی سوال یا ابهام و نیز ارائه مستندات مورد لزوم حسب مورد با واحد مربوطه هماهنگی های لازم به عمل آید.